



Logos University International UniLogos

Relatório de Garantia da Qualidade - Logos University

Comité interno de Garantia de Qualidade - QA

1. Introdução

Este documento visa definir os parâmetros, o processo e o ciclo regular de QA da Logos University, com ênfase em avaliação contínua e feedback sistemático, garantindo que a qualidade de ensino, aprendizagem, investigação e serviços seja mantida e progressivamente aprimorada. A fundamentação teórica apoia-se em modelos internacionais de QA em ensino superior, que destacam elementos como monitoramento, avaliação periódica, auditoria interna, cultura de qualidade e melhoria contínua.

2. Parâmetros de Qualidade

Para operacionalizar o processo QA, definem-se os seguintes parâmetros (indicadores e critérios), baseados em literatura e adaptados à Logos University:

Parâmetro	Definição / Critério	Indicadores sugeridos	Avaliação
Missão e Alinhamento Estratégico	A instituição e os programas estão alinhados com missão/visão/valores da Logos University.	Percentual de programas com ligação explícita à missão	Satisfatório / Não Satisfatório
Projeto curricular e resultados esperados	Os cursos definem claramente os Program Learning Outcomes (PLOs) e Course Learning Outcomes (CLOs), e há coerência entre eles.	Matriz CLO-PLO atualizada; % de cursos com mapa de alinhamento.	Satisfatório / Não Satisfatório
Resultados de Aprendizagem	Os cursos definem claramente os PLOs e CLOs, e há coerência entre eles.	Matriz CLO-PLO atualizada	Satisfatório / Não Satisfatório



Logos University International UniLogos

Métodos de Ensino e Aprendizagem	Métodos de ensino, suporte ao estudante e recursos de aprendizagem são adequados.	Taxa de retenção	Satisfatório / Não Satisfatório
Avaliação e Feedback	As avaliações são válidas, confiáveis, transparentes; o feedback aos estudantes é sistemático e oportuno.	Percentual de avaliações com rubricas	Satisfatório / Não Satisfatório
Corpo Docente e Desenvolvimento	Docentes têm qualificação, desenvolvimento contínuo e são avaliados.	Percentual de docentes com formação pedagógica	Satisfatório / Não Satisfatório
Infraestrutura e Recursos	As plataformas virtuais, bibliotecas digitais, sistemas de TI e o apoio administrativo funcionam de modo integrado para oferecer suporte eficiente à aprendizagem online.	Índice de adequação de recursos	Satisfatório / Não Satisfatório
Empregabilidade e Resultados	Os resultados acadêmicos e profissionais dos egressos são monitorados.	Taxa de conclusão	Satisfatório / Não Satisfatório
Cultura de Qualidade e Melhoria Contínua	Há processos de autoavaliação, revisão periódica e ações de melhoria.	Número de planos de melhoria implementados	Satisfatório / Não Satisfatório



Logos University International UniLogos

3. Processo Regular de QA

Abaixo, proposta de ciclo regular (anual), porém com momentos trimestrais ou semestrais para manter avaliação contínua. Cada etapa é descrita com atores, entradas, saídas e frequência. Cada fase tem um papel crítico na construção de um sistema de QA eficiente.

3.1 Fase de Planejamento (Pré-Ano Letivo)

Frequência: anualmente

Atores: Reitoria, Vice-Reitoria Acadêmica, Coordenadores de Curso, Comissão de QA.

Entradas: relatório QA do ano anterior; dados de indicadores; feedback de estudantes/funcionários; plano estratégico institucional; requisitos regulatórios externos.

Atividades: Revisão da missão/visão e dos objetivos institucionais, definição de metas QA para o próximo ano letivo, atualização dos mapas de CLO-PLO para cada curso, definição de responsabilidades, prazos e recursos para QA.

Saídas: Plano QA anual aprovado, Cronograma de monitoramento e avaliação, Comunicação do plano a todos os stakeholders.

3.2 Monitoramento Contínuo (Durante o Ano Letivo)

Frequência: contínua, com checkpoint semestral/trimestral

Atores: Coordenadores de Curso, Docentes, Serviço de Suporte, Comissão de QA

Entradas: dados de presença, notas, avaliações de ensino, feedback de estudantes, relatórios de docente.

Atividades: Coleta de dados dos indicadores definidos, aplicação de pesquisas de satisfação, avaliação de módulos/cursos, verificação da adequação de recursos.

Saídas: Relatório semestral de monitoramento, Identificação de áreas de risco ou melhoria, Ações corretivas emergentes.

3.3 Avaliação Formal (Fim do Ano Letivo)

Frequência: anualmente (ex: novembro-dezembro)

Atores: Comissão de QA, Coordenadores de Curso, Representantes dos Estudantes, Corpo Docente.

Entradas: Relatório de monitoramento; dados completos do ano; comparativos com metas/anterior; feedback qualitativo (entrevistas, grupos focais).



Logos University International UniLogos

Atividades: Revisão de cada curso/programa contra os parâmetros de qualidade, Avaliação da eficácia das avaliações e dos resultados de aprendizagem, Revisão de corpo docente e recursos.

Saídas: Relatório de Avaliação anual com achados, recomendações e plano de melhorias para o ano seguinte.

3.4 Melhoria e Fechamento de Ciclo

Frequência: logo após a avaliação formal; início do próximo ciclo

Atores: Reitoria, Comissão de QA, Coordenadores de Curso

Entradas: Relatório de Avaliação anual.

Atividades: Aprovação e comunicação do plano de melhorias, alocação de recursos para implementação, ajustes no plano estratégico institucional.

Saídas: Plano de melhorias formalizado, Ações de capacitação e implantação agendadas.

4. Feedback e Ciclo de Aprendizagem

O feedback eficaz e a conclusão do ciclo de feedback são elementos-chave no processo de QA. Na Logos University, recomenda-se:

- **Feedback aos estudantes:** após cada avaliação, com rubrica clara, prazo máximo de devolução (ex: duas semanas) e registro no sistema institucional.
- **Feedback aos docentes:** relatórios de análise de curso, avaliação de ensino, reuniões semestrais para discutir resultados e definir melhorias.
- **Feedback institucional:** divulgação de indicadores QA à comunidade (estudantes, docentes, administração), com transparência e abertura para comentários.
- **Feed-forward e loop fechado:** identificar pontos de melhoria, implementar, monitorar e reportar impacto no ciclo seguinte.

5. Governança e Responsabilidades

Para que o processo funcione, é necessário definir claramente quem faz o quê:

- **Comissão de QA:** órgão central responsável por coordenar, monitorar e reportar o sistema de QA.



Logos University International UniLogos

- **Reitoria / Vice-Reitoria Acadêmica:** aprovação de políticas, alocação de recursos, acompanhamento estratégico.
- **Coordenadores de Curso:** execução dos processos em nível de curso/programa (CLO-PLO, avaliação, feedback).
- **Docentes:** implementação das metodologias de ensino, avaliação, participação em autoavaliações e melhorias.
- **Serviços de Suporte (TI, biblioteca, laboratórios, administrativo):** garantir os recursos e suporte conforme os requisitos.
- **Estudantes:** participação em pesquisas de satisfação, grupos focais, feedback e representação nos processos QA.

6. Ferramentas, Documentação e Indicadores

Algumas ferramentas/documentação sugeridas:

- Manual de QA institucional (políticas e procedimentos)
- Matriz de indicadores QA (com metas, resultados e responsáveis)
- Sistema de informação institucional para coleta de dados (ex: retenção, satisfação, avaliação docente)
- Relatórios semestrais e anuais de QA
- Rubricas de avaliação de estudantes e de docentes
- Planos de melhoria (action plans) com prazos e responsáveis
- Banco de boas práticas e lições aprendidas

7. Cronograma Proposto

O cronograma para implementação dos processos QA é estruturado da seguinte forma:

Mês	Atividade Principal
Julho-Agosto	Revisão estratégica, definição de metas QA, atualização de mapas CLO-PLO
Setembro	Início do ano letivo (monitoramento contínuo)
Novembro	Checkpoint 1 – relatório semestral inicial
Março	Checkpoint 2 – meio do ano letivo: coleta de dados, pesquisa de satisfação
Junho	Final do ano letivo: coleta de dados finais, sistemas de avaliação finalizados



General
Management
Comité de qualité
et de **légalité**
éducative

INTERNATIONAL ACCREDITATION IARC/NIARS

LOGOS UNIVERSITY
INTERNATIONAL, UNILOGOS
sua quisque fortuna faber est

Logos University International UniLogos

Julho (seguinte)	Avaliação formal anual, relatório de QA, plano de melhorias aprovado
Agosto	Comunicação e início do ciclo seguinte

8. Riscos e Mitigações

Riscos identificados:

- Falta de engajamento de docentes ou coordenação de curso
- Dados incompletos ou imprecisos
- Processos burocráticos que geram resistência
- Falta de recursos para implementar melhorias

Mitigações propostas:

- Capacitação contínua de docentes e gestores em QA
- Sistema automatizado para coleta de dados com auditoria de qualidade
- Simplificação de processos e comunicação clara dos benefícios
- Ligação direta entre indicadores QA e alocação de recursos/incentivos

9. Conclusão

A implementação de um sistema robusto de QA na Logos University, baseado em melhores práticas internacionais, com ênfase em avaliação contínua e feedback sistemático, permitirá não somente cumprir requisitos externos, mas também construir uma cultura de qualidade institucional.



General
Management
Comité de qualité
et de **légalité**
éducative

INTERNATIONAL ACCREDITATION IARC/NIARS

LOGOS UNIVERSITY
INTERNATIONAL, UNILOGOS
sua quisque fortuna faber est

Logos University International UniLogos

Anexo:

Os **Program Learning Outcomes (PLOs)** e os **Course Learning Outcomes (CLOs)** são conceitos fundamentais na **gestão acadêmica e curricular** de instituições de ensino, especialmente em modelos baseados em **competências e resultados de aprendizagem**. Eles descrevem o que o estudante deve **saber, compreender e ser capaz de fazer** ao final de um programa ou disciplina.

Veja a diferença entre eles:

PROGRAM LEARNING OUTCOMES (PLOS) – RESULTADOS DE APRENDIZAGEM DO PROGRAMA

- São **os resultados esperados ao final de todo o curso** (por exemplo, uma graduação, mestrado ou doutorado).
- Descrevem as **competências globais** que o estudante deve ter desenvolvido ao concluir o programa.
- Envolvem aspectos como **conhecimento teórico, habilidades práticas, atitudes profissionais e valores éticos**.
- Servem de base para o **planejamento curricular**, garantindo que todas as disciplinas contribuam para o alcance desses resultados.

Exemplo de PLO (curso de Administração):

- O egresso será capaz de aplicar teorias de gestão e economia para resolver problemas organizacionais complexos em contextos locais e globais.

COURSE LEARNING OUTCOMES (CLOS) – RESULTADOS DE APRENDIZAGEM DA DISCIPLINA

- São os **resultados específicos de cada disciplina** dentro do programa.
- Devem estar **alinhados aos PLOs**, ou seja, cada disciplina contribui para o desenvolvimento de uma ou mais competências previstas no programa.
- Definem o que o estudante deve **demonstrar ao concluir a disciplina**, geralmente mensurado por meio de **avaliações, projetos ou práticas**.

Exemplo de CLO (disciplina: Gestão Financeira):

- O estudante será capaz de analisar demonstrativos financeiros e propor estratégias de investimento sustentáveis para organizações.



General
Management
Comité de qualité
et de **légalité**
éducative

INTERNATIONAL ACCREDITATION IARC/NIARS

LOGOS UNIVERSITY
INTERNATIONAL, UNILOGOS

sua quisque fortuna faber est

Logos University International UniLogos

Relação entre PLOs e CLOs

- **PLOs:** visão **macro** – o que o estudante aprende ao final do curso.
- **CLOs:** visão **micro** – o que o estudante aprende em cada disciplina.
- A soma e integração dos CLOs **conduzem ao alcance dos PLOs**.



Logos University International UniLogos

Modelo de Matriz de Resultados de Aprendizagem *Programa de Pós-Graduação em Educação (PPGE)*

Este documento apresenta os Program Learning Outcomes (PLOs) e Course Learning Outcomes (CLOs) personalizados para o Programa de Mestrado e Doutorado em Educação da Logos University International – UniLogos, com base nas diretrizes e linhas de pesquisa do PPGE.

1. Program Learning Outcomes (PLOs)

PLO1. Desenvolver investigação científica original, com rigor metodológico, que contribua para a epistemologia e a práxis educacional.

PLO2. Aplicar conhecimentos avançados em teorias, políticas e práticas de formação de professores, educação e tecnologias, e gestão de sistemas de ensino.

PLO3. Comunicar-se com clareza, criticidade e ética no meio acadêmico e profissional, em contextos nacionais e internacionais.

PLO4. Liderar, colaborar e intervir em ambientes educacionais, assumindo responsabilidade social, inovação e transformação educativa.

PLO5. Utilizar tecnologias e recursos digitais de forma estratégica no ensino, aprendizagem, investigação e disseminação do conhecimento.

2. Course Learning Outcomes (CLOs)

Seminário de Pesquisa – Tendências de Pesquisa em Educação

- Identificar e analisar as principais tendências e debates contemporâneos na investigação em educação.
- Formular um anteprojeto ou proposta de pesquisa alinhada às linhas de investigação do programa.
- Apresentar e defender oralmente e por escrito a proposta de pesquisa com clareza, coerência e fundamentação teórica.

Teoria e Prática na Formação de Professores

- Reconhecer e criticar as principais concepções teóricas sobre formação docente.
- Aplicar essas teorias em estudos de caso ou contextos reais de formação de professores.
- Propor intervenções ou práticas inovadoras de formação docente com base em evidências e reflexão crítica.



Logos University International UniLogos

Educação, Comunicação e Tecnologias

- Analisar o impacto das tecnologias e da comunicação nos processos educativos.
- Projetar e experimentar ambientes ou recursos de aprendizagem mediados por tecnologias digitais.
- Avaliar o uso de tecnologias educativas sob o prisma da ética, da inclusão e da eficácia pedagógica.

Gestão das Organizações e dos Sistemas de Ensino e Políticas Educacionais

- Compreender os fundamentos da gestão educacional, das políticas públicas e da administração de sistemas de ensino.
- Aplicar modelos de análise organizacional em instituições de educação para propor melhorias ou inovações.
- Avaliar criticamente políticas educacionais e seus impactos em contextos locais, nacionais e internacionais.

Pesquisa, Escrita e Defesa / Projeto de Pesquisa

- Desenvolver e redigir o relatório de pesquisa ou dissertação/tese com coesão, rigor científico e normas acadêmicas.
- Defender publicamente, com domínio do tema, um trabalho de investigação original em educação.
- Disseminar os resultados de pesquisa em fóruns acadêmicos ou profissionais (artigos, conferências, seminários).

3. Matriz de Alinhamento entre CLOs e PLOs

Disciplina / CLOs	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5
Seminário de Pesquisa – Tendências de Pesquisa	✓		✓		
Teoria e Prática na Formação de Professores		✓		✓	
Educação, Comunicação e Tecnologias		✓	✓		✓
Gestão das Organizações e dos Sistemas de Ensino		✓		✓	
Pesquisa, Escrita e Defesa / Projeto de Pesquisa	✓		✓	✓	✓



General
Management
Comité de qualité
et de **légalité**
éducative

INTERNATIONAL ACCREDITATION IARC/NIARS

LOGOS UNIVERSITY
INTERNATIONAL, UNILOGOS

sua quisque fortuna faber est

Logos University International UniLogos

Legenda: ✓ indica contribuição significativa da disciplina/CLO para o PLO correspondente.

4. Observações e Recomendações

- Os PLOs devem ser apresentados no início do curso e nos documentos institucionais.
- Cada disciplina deve apresentar seus CLOs nos planos de ensino.
- A matriz garante o alinhamento entre o currículo e os resultados esperados.
- No nível de doutorado, os CLOs devem enfatizar originalidade, autonomia e impacto científico-social.



Logos University International UniLogos

Modelo de Relatório de Garantia da Qualidade

Logos University International - UniLogos

Período de Avaliação: _____

Curso/Programa: _____

Responsável pelo Relatório: _____

1. Parâmetros de Qualidade

Parâmetro	Descrição	Avaliação	Observações/Análises
Missão e Alinhamento Estratégico	O curso está alinhado com a missão e objetivos da universidade.	Satisfatório	
Resultados de Aprendizagem	Os PLOs e CLOs estão claramente definidos e atingidos.	Satisfatório	
Métodos de Ensino e Aprendizagem	Métodos aplicados são eficazes para o desenvolvimento dos alunos.	Satisfatório	
Avaliação e Feedback	Feedback fornecido aos alunos é eficaz, confiável e transparente.	Satisfatório	
Corpo Docente e Desenvolvimento	Qualificação e desenvolvimento contínuo dos docentes.	Satisfatório	
Infraestrutura e Recursos	Recursos adequados para a aprendizagem	Satisfatório	
Empregabilidade e Resultados	Taxa de empregabilidade de egresso e	Satisfatório	



Logos University International UniLogos

	monitoramento de empregabilidade.		
--	-----------------------------------	--	--

2. Feedback dos Estudantes

Indicador	Resultado	Ações Tomadas/Planejadas	Observações
Satisfação com o Curso	Alta		
Satisfação com o Corpo Docente	Alta		
Satisfação com Infraestrutura	Alta		
Feedback sobre Avaliações e Feedback	Alta		

3. Ações Corretivas e Melhoria

Ação Identificada	Responsável	Prazo para Implementação	Status
Melhoria na infraestrutura de TI	Responsável	Data	Status Atual

4. Indicadores e Resultados

Indicador	Meta	Resultado Atual	Comentários
Taxa de Retenção	85%	Resultado	Comentários
Taxa de Empregabilidade	70%	Resultado	Comentários
Satisfação Geral dos Estudantes	90%	Resultado	Comentários

5. Conclusão e Recomendações
